

Опыт оценивания проектов школьников членами молодежного жюри Водного конкурса

Попова Алина

Я Попова Алина, обучающаяся МФЮА на кафедре дизайна, уже не первый раз состою в проверке работ на юннатских чтениях/конференциях. Например:

Школьные городские научные конференции. «Юннатская конференция»

ДЭЦ. II Юннатские чтения в рамках городского детского Экобатла «Знатоки родного края».

Водный конкурс -2023, молодёжное жюри

Очень интересно наблюдать за ходом мыслей ребят, больше всего привлекают их увлечённость в своей деятельности, идеи и цели, что побуждает меня и коллег дальше заниматься своим делом.

Обучаясь ещё в школе, я помогала ребятам с защитой проектов, наставляя их и давая им советы по тем или иным пунктам работы. Работая в МВС, я сама получала много опыта в работе с проектами, потому что часто со своим педагогом устраивала встречи с ребятами, где рассказывала о своём проекте и слушала их идеи и работы.

Томчук Анна

Имела опыт оценивания проектов школьников в 2020 году, являясь членом Молодежного жюри Водного конкурса. Наиболее интересной частью общения с участниками для меня был диалог на английском языке. К сожалению, очень небольшое количество участников подают заявки на доклад на иностранном языке, но те, кто все-таки решил рассказать о своем исследовании на английском, приятно удивили.

Все проекты оказались довольно интересными и перспективными, особенно радует то, что многие университеты, школы и организации дополнительного образования активно помогали участникам. Однако, самыми интересными и достойными работами для меня показались те, где участник непосредственно участвовал в каждом этапе работы. Во время защиты проекта сразу заметно, когда участник знает все части работы и может объяснить все свои действия.

Также стоит отметить участие ребят в дополнительных мероприятиях. Радует, что большая часть школьников в конкурсе активно принимала участие в

командных конкурсах помимо основного и проявляла достойные навыки коммуникабельности и работы в команде.

Булавинова Вера

К сожалению, мой опыт оценки работ участников Водного конкурса пока что не слишком велик: в основном я занималась текстами, и присутствовала лишь на немногих дистанционных защитах. Однако, после окончания школы я довольно долго помогала своим младшим коллегам, как в сборе и обработке материалов их исследований, так и в написании аннотаций/тезисов/текстов, составлении заявок для подачи на конференции. Также участвовала в составе молодежного жюри в других конкурсах школьных исследовательских работ.

Все это интересный опыт: исследования/проекты сильно разнятся между собой, ребятами ставятся разные цели, используются совершенно разные методы. В целом, знакомясь с работой, я обращала внимание на цель, соответствие ей задач и результатов, а также актуальность и новизну. На устных защитах без внимания не остается формат подачи информации: чтение с листа или зазубренной информации разительно отличается от рассказа. При формировании общей картины из текста и доклада, как правило, удается составить верное представление о вкладе участника в работу.

Несмотря на принятые критерии оценки, мне довольно сложно рассматривать одновременно проекты посвященные популяризации водной тематики, изобретению новых приборов и исследования водных объектов, с изучением гидрологического/гидрохимического режимов, флоры и фауны водоемов.

Признаюсь, работа в жюри постепенно учит меня менее скептически относиться к проектам первого типа и более лояльно оценивать оригинальность второго.

Бездетко Екатерина

Оценка школьных проектов, это всегда увлекательно и интересно. Ведь, целью проектной деятельности, в частности, является сама проектная деятельность, в процессе которой формируются соответствующие качества личности, появляется интерес к науке, бережному отношению к окружающей среде. Иногда нам даже стоит у них поучиться. Ребята берут очень интересные темы и заставляют нас задуматься над решением экологических проблем. В

частности, благодаря МВС. Так как именно там ребята могут узнать наиболее серьёзные проблемы своего региона и помочь решить экологические задачи с помощью своего проекта. Мне как члену молодёжного жюри конкурса, лидеру МВС и наставнику школьницы, которой я помогаю в выполнении проекта, интересно задавать вопросы и слышать достойные ответы, знать, что школьник полностью погружен в свой проект. Тогда, я уверена, он может покорить любые вершины.

Хрипунова Екатерина

В молодежном жюри я впервые, оценивания школьников в данном направлении не было. На протяжении нескольких лет подряд я ездила в детские лагеря в качестве вожатой, а затем была старшей вожатой. Как раз, в мои обязанности входило оценивание подготовленных номеров на мероприятиях, проведение различных интеллектуальных мероприятий и также их оценка, для выявления победителя. Основными критериями было: время выступления, четность изложения, качественно представленного выступления и еще несколько параметров.

Также, в школе и университете были моменты, когда приходилось выполнять роль жюри и оценивать номера.

Хадеев Иван

В состав молодежного жюри Водного конкурса я вхожу уже третий год. Говоря об опыте оценивания проектов участников Конкурса, необходимо отметить несколько аспектов, которые имеют наибольшее значение.

Во-первых, география конкурса. При подготовке к процедуре оценивания работ важно иметь в виду следующее: несмотря на то, что на суд молодежного жюри попадают только проекты школьников – победителей регионального этапа, их ежегодно оказывается около ста. Различные проблемы, специфика климата и географические особенности – все это необходимо учитывать, выставляя баллы той или иной работе.

Во-вторых, прикладная значимость. Важной особенностью Водного конкурса является возможность применения на практике результатов исследований школьников. Поэтому, даже имея перед глазами серьезные теоретические исследования, предпочтение отдаешь работам, которые уже сегодня могут принести пользу конкретному городу, району, региону в целом.

В-третьих, это субъективное восприятие хода работ и оценки ее результатов. Без этого, конечно, невозможно. Каждый член молодежного жюри в ходе проверки неизменно выбирает несколько проектов, которые по тем или иным причинам, выделяются из общего числа. Зная о наличии специальной номинации на приз молодежного жюри, каждый из нас старается максимально ответственно подойти к выбору фаворитов. Выдвигая своих номинантов, подбираешь аргументы в пользу работы, стараешься отстоять ее возможные недостатки. Появляется чувство сопереживания авторам во время дистанционной защиты и в ходе суперфинала.

Многие из членов молодежного жюри, являясь студентами, посредством своих базовых кафедр, связаны с современными научными изысканиями, педагогическими практиками и инновационными разработками. Поэтому совместная работа со школьниками зачастую представляет собой живой диалог, возможность дать практический совет или внести коррективы в запланированные мероприятия.

Взамен каждый из нас получает опыт своеобразного наставничества. Возможность быть сопричастным к многотысячному молодежному водному сообществу финалистов и победителей Водного конкурса разных лет.

Кушнир Влада

При оценке любой работы я отталкиваюсь от следующих критерий:

1) Актуальность темы исследования, тема исследования должна быть актуальной и соответствовать современным экологическим проблемам; 2) научная обоснованность исследования; 3) использование достоверных данных; 4) логичность и последовательность исследования; 5) оригинальность и новизна исследования и 6) практическая значимость исследования

При оценивании исследований еще учитываю: возраст и образования исследователя, самостоятельность работы школьников и качество оформления, потому что это очень важно, тк в будущем все пройдут через обучение в высших учебных заведениях, а там будут курсовые, дипломные работы

Тележинский Никита

Я уже 4-й год буду оценивать и ранжировать работы, представленные на Водный конкурс. Каждый год меня удивляют некоторые проекты, и в них

всегда можно найти что-то интересное и полезное. Особенно удивляет, что такие потрясающие проекты могут делать школьники, которые не уступают по научным характеристикам трудам ученых.

По мимо того, что я вхожу в молодежное жюри, я ещё и развиваю номинацию «цифровизация» в Водном конкурсе. С самого детства у меня были два главных интереса экология и цифровизация, с 14 лет я начал делать серьёзные проекты по этим направлениям. Все лучшие аспекты цифровых конкурсов я с радостью предлагаю для интеграции в Водный конкурс.

Очень приятно видеть, как каждый год растёт уровень работ в данной номинации, начиная с первого года, когда участники демонстрировали умение работать в прикладных профильных программах для создания, например карт, до последнего конкурса, когда перед нами предстали полноценные программные продукты по сбережению водных ресурсов.

И сейчас я с нетерпением жду всех работ этого года, и верю, что в этом году многие участники удивят членов жюри своими работами.