



Российский открытый  
молодежный водный конкурс  
с 2003 года

# ***Вы можете выполнить лучший проект : как это сделать?***

***Анализ проектов финалистов с точки зрения  
соответствия критериям Водного конкурса***

***Наталья Геннадьевна Давыдова, канд.техн.наук.,  
руководитель Водного конкурса,  
директор Института консалтинга  
экологических проектов***

# **Российский открытый молодежный водный конкурс**

## **Темы для конкурсных проектов (Положение о Конкурсе, п.4)**



Школьники и студенты могут выбрать тему в широком диапазоне - охрана и восстановление водных ресурсов/управление водными ресурсами, устойчивое развитие региона, при этом, исследование должно быть ориентировано на оздоровление среды обитания людей и экосистем и **получение научно-практического результата**.

Конкурсанты должны быть готовы представить проекты в области естественных и социальных наук, включая форсайт-проекты, **используя современные научные методы и подходы** к решению водных проблем и проблем устойчивого развития, принимая во внимание современные экологические вызовы и тренды. Необходимым требованием является применение стандартных научно-исследовательских методик и методологий при исследовании, проведении экспериментов, мониторинге и представлении результатов, включая статистическую обработку.

**Конкурсанты в обязательном порядке** представляют предложения по возможности прямого внедрения результатов проекта с расчётом затрат или оценку затрат при выполнении своего проекта.

**Внимание:** Номинационный комитет проводит анализ проектов финалистов общероссийского этапа на плагиат с использованием **системы «Антиплагиат»**.

***Российский открытый молодежный водный конкурс***  
***Критерии оценки проектов (Положение о Конкурсе, п.5.)***



*При оценке проекта на общероссийском этапе Конкурса  
Номинационный Комитет руководствуется **следующими  
критериями** оценки проектов:*

- 5.1. Новизна
- 5.2. Актуальность
- 5.3. Творческий подход
- 5.4. Методология
- 5.5. Знание предмета
- 5.6. Практические навыки
- 5.7. Доклад и презентация результатов

# *Российский открытый молодежный водный конкурс*

## *Анализ проекта-победителя ВК-2008 и призера Международного конкурса «Восстановление водоемов с использованием латентных стадий гидробионтов»*



### Новизна

- Является ли проблема, раскрываемая автором, никем ранее не исследовавшейся? (+, -)
- Использует ли автор какие-либо новые методики исследования? (-)
- Изучаются ли неизвестные до сих пор аспекты исследовавшейся ранее проблемы? (+)

### Комментарий

Представленный проект очевидно отличался от других проектов финала новизной и нестандартностью

**Анализ проекта-победителя ВК-2008 и призера Международного конкурса  
«Восстановление водоемов с использованием латентных стадий  
гидробионтов»**



1. Актуальность

- Нацелен ли проект на решение важной проблемы в области охраны водной среды? (+)
- Научная значимость проекта: относится ли он к области фундаментальных или прикладных исследований, насколько возможно прямое внедрение результатов проекта? (+)
- Может ли проект улучшить качество: (а) окружающей среды, (б) жизни людей? (+)
- Предлагает ли проект новые решения старых проблем? (+)
- Способствует ли проект повышению осведомленности людей о проблемах водного сектора? (~)
- Сочетает ли проект экологические и социальные аспекты? (+)

Комментарий

Из заключения международного жюри:  
«...Данный научно-исследовательский проект использует подход, основанный на экологическом подходе к восстановлению экосистем, в отличие от подходов, основанных на чисто инженерных решениях или химических технологиях.»

**Анализ проекта-победителя ВК-2008 и призера Международного конкурса  
«Восстановление водоемов с использованием латентных стадий  
гидробионтов»**



2. Творческий подход.

Комментарий

*Необходимо продемонстрировать творческий подход в следующих аспектах:*

- Постановка проблемы (+)
- Решение проблемы (+)
- Анализ данных (+)
- Постановка экспериментов и организация исследований (+)
- Распространение результатов и повышение осведомленности о проблеме (~)

По результатам исследования подана заявка на изобретение

**Анализ проекта-победителя ВК-2008 и призера Международного конкурса  
«Восстановление водоемов с использованием латентных стадий  
гидробионтов»**



3. Методология.

- Существует ли четко поставленная задача по достижению конкретного результата? (+)
- Хорошо ли определена проблема? (+)
- В какой степени ограничена поставленная проблема? (+)
- Спланирована ли работа в соответствии с поставленными задачами? (+)
- Достаточно ли информации для того, чтобы сделать выводы? (+)
- Учитывались ли возможности неправильной интерпретации данных? (-)
- Сформулированы ли новые вопросы или предложения для дальнейших исследований по данной проблеме? (-)

Комментарий

Работа представляет собой законченное и цельное исследование

**Анализ проекта-победителя ВК-2008 и призера Международного конкурса  
«Восстановление водоемов с использованием латентных стадий  
гидробионтов»**



**4. Знание предмета**

**Комментарий**

- Знаком ли ученик с литературными данными и результатами исследований в данной области? (близко к +)
- На каких научных источниках основывается работа? (17 ссылок)
- Является ли список литературных источников достаточно полным (действительно ли изучены все источники, на которые были сделаны ссылки в работе)? (не рассматривалось)
- В какой степени проанализированы научно-популярные источники? (не рассматривалось)
- Насколько хорошо автор знаком с предметом своего исследования? (+)
- Знаком ли автор с результатами других исследований в данной области? С терминологией? (в принципе, +)
- Знаком ли автор с альтернативными решениями поставленной проблемы? (не рассматривалось)

*Автор продемонстрировал хорошее знание предмета в области гидробиологии, при этом его знания и оценки в области гидрохимии были заметно ниже*

**Анализ проекта-победителя ВК-2008 и призера Международного конкурса  
«Восстановление водоемов с использованием латентных стадий  
гидробионтов»**



**5. Практические навыки**

- Сделал ли ученик экспонат сам (в случае, если он представлен во время презентации)?
- Проводил ли он измерения и другую работу самостоятельно? (+)
- Какую помощь он получил от родителей, учителей, профессионалов и др.? (большую, чем он сам оценивает)
- Воспользовался ли он материалами, доступными ему в школе? (+)
- Где он взял материалы для изготовления экспоната? Было ли это оборудование самодельным?
- Насколько успешно были использованы доступные ему методы? (+)

**Комментарий**

У членов Национального номинационного комитета не возникло сомнений в том, что работа выполнена им самим

# Российский открытый молодежный водный конкурс

## Анализ проекта-победителя ВК-2008 и призера Международного конкурса «Восстановление водоемов с использованием латентных стадий гидробионтов»

### 6. Доклад и презентация результатов

- Может ли ученик доложить о результатах своей работы достаточно убедительно и информативно, как устно, так и письменно, а также наглядно путем демонстрации своего экспоната? (+)
- Насколько хорошо продумано содержание доклада (отчета)? (~)
- На каком уровне написан текст, сделаны ли иллюстрации, графики, насколько удовлетворителен язык письменного отчета? (+)
- Прослеживаются ли в представленном отчете личные качества ученика? Насколько он индивидуален? (+)
- Есть ли взаимосвязь между экспонатом и письменным отчетом?

### Комментарий

Автор демонстрировал активный, близкий к агрессивному, способ защиты проекта

# **Российский открытый молодежный водный конкурс**

## **Рекомендации**



**Общая рекомендация** - приветствуются проекты, имеющие практический результат: **не** «Исследование, оценка, реферат, описание...» , **а** «Восстановление, получение, изготовление, улучшение, изменение...»

Нужен **научно-практический результат**.

Используйте в работе **современные научные методы и подходы к решению водных проблем**.

Опишите возможности **прямого внедрения результатов проекта с расчётом затрат** или оцените **затраты на реализацию своего проекта**.

Подавайте на Конкурс выполненный **вами** проект, указывайте **все источники информации**, использованные при подготовке проекта.



Российский открытый  
молодежный водный конкурс  
с 2003 года

*У нас никогда не будет больше воды, чем мы имеем сейчас.*

Участвуйте и побеждайте в  
Российском открытом молодежном водном конкурсе!

eco-project.org

[https://vk.com/rus\\_nat\\_jun\\_waterprize](https://vk.com/rus_nat_jun_waterprize)